

Århus Kommune

## Debatside for Letbaner i Århus - Overordnet sammenfatning af indlæg.

COWI A/S

Jens Chr. Skous Vej 9  
8000 Århus C

Telefon 87 39 66 00  
Telefax 87 39 66 60  
www.cowi.dk

### Overordnet emneopdeling af nedenstående debatindlæg for etablering af Letbaner i Århus.

- Letbanen videre til lufthavn i Tirstrup. Er det nødvendigt med en letbane til Søften/Hinnerup?
- Hvilke ejendomme kommer i "klemme" og skal rives ned? - vigtigt med en klar aftale!
- Ønske om bevaring af gamle træer langs med Nørrebrogade (blodbøg & kastanjetræer).
- Husk at tænke i helheder - måske åbne et par gamle stationer i Brabrand og Mundelstrup?
- Finansieres af det store projekt - Århus Kommune og Staten (øvrige omegns kommuner).
- Hvorfor en Letbane og ikke en Metro? - Måske kunne en kombination være en god ide?

Dato og indlægsnavn	Overordnet kommentar	Forslag til justeringer
<b>Indlæg</b> - 10. november 2005 - Kirsten Ditlev Frische	God ide med udbygning af skinnebårne kollektive trafik i Århus.	<i>Synes dog ikke det er nødvendigt at føre letbanen fra Skejby til Søften og Hinnerup.</i> Derimod bør der arbejdes på at benytte de eksisterende spor mellem Århus og Hinnerup (Hadsten) til nærbane-drift.
<b>Indlæg</b> - 15. november 2005 - Jørgen D. Hansen	Lave letbane ud til Lufthavnen.	Kunne det ikke være særdeles <i>nyttigt at få forlænget nærbanen ud til Tirstrup lufthavn.</i> Det vil gøre lufthavnen meget mere attraktiv for hele omegnen

Dokument nr.  
Revision nr.  
Udgivelsesdato

Udarbejdet  
Kontrolleret  
Godkendt

<p><b>Indlæg</b> - 28. november 2005 - Erik Sejr</p>	<p>Kommentar til indstillingen til byrådsbeslutning i forhold til nedrivning af bygninger.</p>	<p>Ved gennemgang af indstillingen til byrådsbeslutningen sag nr. 56 skriver man, at det vil være nødvendigt at nedrive ejendomme på strækningen Skrovvangsvej og nord på til Malmøgade. <i>Vi tolker dette som værende et frafald af nedrivningen af ejendommene fra Stjernepladsen til Stockholmsgade, er dette korrekt?</i> - Hvis ikke bør man så ikke ændre formuleringen til byrådet? Da der efter vores oplysninger er tale om 30-40 berørte ejendomme.</p>
<p><b>Svar til Erik Sejr</b> - den 28. november 2005 - Rigmor Korsgaard, Århus Sporveje</p>	<p>Svar på indlæg fra Erik Sejr - den omtalte fortolkning af hvilke bygninger der skal rives ned tilrettes så Byrådet afgør sagen på det rette grundlag</p>	<p>På grundlag af dit indlæg her på siden kan vi nu se, at <i>der er en fejl i resuméet i indstillingen. Her fremgår det, at det bliver nødvendigt at rive huse ned nord for Skovvangsvej. Det korrekte er, at der skal rives huse ned nord for Stjernepladsen.</i> Det er kun i resuméet at teksten kan misforstås. Længere inde i teksten i indstillingen er projektet korrekt beskrevet. Vi vil sørge for, at Byrådet får besked om fejlen i resuméet, inden de afgør sagen.</p>
<p><b>Indlæg</b> - 11. december 2005 - Jimmy Antonsen</p>	<p>Glimrende og meget fremsynet ide at placere en letbane i Århus - men ser et problem i forhold til fjernelse af stort træ.</p>	<p>Smukt gamelt træ som spreder sin krone ud ved indkørslen til Netto/ Blockbuster. i Ifølge planen er det et nødvendigt offer for at få plads til letbanen. Men jeg <i>insisterer på at netop det træ forsøges skånet.</i></p>
<p><b>Svar til Jimmy Antonsen</b> - 29. januar 2006 - H.C.Leicht Groot</p>	<p>God ide med sporvejsnet ikke mindst frem for en dyr Metro som i KBH. - det er vigtigt med udførlige tilladelser ved nedrivning af ejendomme mm.</p>	<p>Vigtigt at der i forbindelse med nedrivning af ejendomme ved Randersvej i Århus kun gives tilladelse til dette på <i>betingelse af at dette i fremtiden bliver brugt til sporvej og ikke bare efter at have været busbane senere bare bliver til endnu en vejbane.</i></p>
<p><b>Svar til Jimmy Antonsen</b> - 8. august 2006 - Michael Christensen.</p>	<p>Tilslutning for bevarelse af det mere end 100 år gamle træ - angivelse af link til de enkelte dokumenter Sag 56.</p>	<p>I det oprindelige forslag til planerne var der et alternativt forslag der specifikt skånede træet. Så vidt vides er det desværre ikke dette alternativ der pt. arbejdes ud fra.</p>
<p><b>Indlæg</b> - 8. februar 2006 - Kenneth Arndt Lønquist</p>	<p>Penge fra Staten til at lave sikkerhedsforbedringer på Grenåbanen først.</p>	<p>Måske en ide, at få staten til i første omgang, at give et tilskud til de væsentlige sikkerhedsforbedringer der skal udføres i forbindelse med Grenåvej og Grenåbanen, det kan de da ikke undslå sig.</p>

<b>Indlæg</b> - 30. marts 2006 - Steffen Frøkjær.	Omtale af problemer ved kørsel mod Århus på Grenåvej ift. Grenåbanen.	Ønske om at der tænkes mere i helheder frem for lokale lappeløsninger?
<b>Indlæg</b> - 30. marts 2006 - Steffen Frøkjær.	Benytter debatsiden til at komme med et par andre kommentar ift. kollektiv trafik ved Århus.	Ønsker genåbning af regionaltogetsbetjening på Brabrand station, samt i Tilst (Mundelstrup station).
<b>Svar til Steffen Frøkjær</b> - 25. juli 2006 - Helge Bay.	Respons på ide til kollektiv trafik.	Omtalte ide for Brabrand og Mundelstrup nærstation kan sendes til Trafikdebatten på Letbaner: <a href="http://www.letbaner.dk">www.letbaner.dk</a>
<b>Indlæg</b> - den 6. maj 2006 - Peter Møller.	Letbane vs Metro ??	Set i forhold til de problemer der er på Grenåvej med Grenåbanen, så er det svært at forstille sig at det er en fornuftig løsning med en letbane og den lokale trafik. Vil en Metro ikke være en bedre løsning?
<b>Svar på indlæg fra Peter Møller</b> - den 6. maj 2006 - Steffen Frøkjær.	Pointerer at han ikke er fagkyndig.	En Metro vil formentlig blive meget dyr, da selve Århus C ligger på gammel mose bund og derfor er det ikke nogen geologisk nem undergrund i forhold til en Metro.
<b>Indlæg</b> - 2. juni 2006 - Rune Nørager.	Kastanjetræer langs med Nørrebrogade.	I forbindelse med at Nørrebrogade skal udvides vil han høre om der <b>fjernes nogle af de træer</b> der gror langs begge vejsider?
<b>Svar på indlæg fra Rune Nørager</b> - den 2. juni 2006 - Rigmor Korsgaard, Århus Komune, Trafik & Veje	Kastanjetræer langs med Nørrebrogade.	Der er ikke udarbejdet detailprojekt endnu. <b>Når det sker, er det en forudsætning, at træerne langs Nørrebrogade i videst muligt omfang skal bevares.</b> For så vidt angår rækken af kastanietræer på det øverste stykke af Nørrebrogade forventes det, at fortov og evt. også cykelsti kan lægges bag om træerne, så træerne bevares. Derimod kan projektet på det nederste stykke af Nørrebrogade ved Vennelystparken medføre, at nogle få af de enkeltstående træer tættest på Nørrebrogade skal fældes.
<b>Svar</b> - den 11. juni 2006 - Anders Franz	Kastanjetræer langs med Nørrebrogade.	Er dette ikke fuldstændig ligegyldigt?
<b>Indlæg</b> - 10. juli 2006 - Hans Jensen.	Metro som kombineres med en letbane - kan give et hurtigt og smidigt system.	I byen kunne det være en metro, og ligeså snart man kommer ud på indfaldsveje og ud i forstæderne, hvor der er mere plads, kunne den komme op og køre over jorden.

<p><b>Svar på indlæg fra Hans Jensen</b> - den 10. juli 2006 - Steffen Frøkjær.</p>	<p>Metro kombineret med letbane er et fleksibelt system, men det er en dyr løsning.</p>	<p>Der er gammel mose under Århus og derfor vil prisen for en Metro være laaaangt højere.</p>
<p><b>Indlæg</b> - den 8. august 2006 - Steffen Frøkjær.</p>	<p>Hvor er debatten på debatsiden? Savner kommentar til de enkelte indlæg samt nye indlæg fra politikere og personer ved kommunen.</p>	<p>Forstå ikke idéen med en debatside, når indlæg får lov at ligge halve år uden at de bliver kommenteret. <i>Hvorfor er der aldrig indlæg fra byrådet eller andre personer fra Århus Kommune.</i></p>
<p><b>Indlæg</b> - den 2. september 2006 - Steffen Frøkjær.</p>	<p>En række punkter fra et fagblad (Jernbane Tidende). Han spørger om man har overvejet følgende når man vil inddrage dele af Grenåbanen til letbane idéen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafikstyrelsen skal godkende den specielle konstruktion.</li> <li>- Letbanetog skal være med ATC, hvilket gør anskaffelsen dyrere end oplægget?</li> <li>- Letbanen &amp; lokomotivføreruddannelse?</li> <li>- Rejsetiden fra Århus til Grenå vil øges?</li> <li>- Grenåbanen er Djurslands eneste jernbaneforbindelse med resten af Danmark?</li> <li>- at den "barriereeffekt" som Grenåbanen udgør mellem by/havn, øges med 400%?</li> <li>- at trafikstyringen med den "blandede drift" bliver yderes kompliceret?</li> </ul>
<p><b>Indlæg</b> - den 2. september 2006 - Steffen Frøkjær.</p>	<p>Letbanen og Odderbanen - hvem ejer Odderbanen når Amtens nedlæggelse.</p>	<p>En del af letbanen planlægges på Odderbanes skinnenet. Så vidt jeg husker, så er Odderbanen eget af Århus Amt og letbane et kommunalt projekt?</p>