

Dato	Journalnr	Sagsbehandler	e-mail	Telefon
15. september 2017	1-30-75-1-26-16	Per Elbæk	pel@midttrafik.dk	21 47 86 76

Referat 6. møde i Arbejdsgruppen, Trafikplan 18

**Mødetids-
punkt** 13. september 2017 kl. 09.30 – 13.00

Sted Midttrafik, Søren Nymarksvej, Højbjerg

**Mødedel-
tagere** Anette Thesbjerg, Ringkøbing – Skjern kommune
Annette Vognbjerg, Holstebro kommune
Arne Gynther, Syddjurs kommune
Niels Mikkelsen, Horsens kommune
Rigmor Korsgaard, Aarhus kommune
Per Holm, Region Midt
Peter Hermansen, Region Midt
Claus Meldgaard, Region Midt
Ole Sørensen, Midttrafik
Per Elbæk, Midttrafik

Afbud Anne Bach, Midttrafik

**Dagsor-
den** Mødet blev afholdt med flg. dagsorden:

1. Kort præsentationsrunde
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Nyt siden sidst
4. Realitetstjek af strækninger i hovednettet
5. Overordnet gennemgang af arbejdet med trafikplanen
6. Tema drøftelse, Bybustrafik
7. Tema drøftelse, Fremkommelighed
8. Næste skridt

1. Kort præsentationsrunde

Midttrafik har indlånt Henrik Vestergaard fra Cowi til udarbejdelse af Trafikplanen. Der skete en kort præsentation af deltagerne og af Henrik.

2. Godkendelse af referatet fra sidste møde

Der var ingen bemærkninger. Det aftaltes, at medlemmerne fremover fremsender eventuelle bemærkninger umiddelbart efter referat modtagelsen.

3. Nyt siden sidst

Peter Hermansen orienterede om, hvad der er sket siden udsendelse af besparelsesforslaget, herunder opbremsningen af projektet og at det er besluttet at udskyde besparelserne til 2019 og midlerne er fundet på budgettet andre steder.

Det er besluttet at i gang sætte en analyse for at finde en løsning i samarbejde med kommunerne og der til dette arbejde skal udarbejdes et tillæg til kommissoriet for trafikplanarbejdet. Kommissoriet forelægges Kommunal direktør netværket den 6. oktober.

Rigmor Korsgaard spurgte til, at projektet er udskudt 1 år, men om det er afstemt at det overhovedet er muligt at nå det efterfølgende arbejde.

Peter Hermansen svarede, at der overvejes hvorledes processen kan løbe. Ole Sørensen supplerede med at det er vanskeligt at se at det kan nås og ønsker en ud-

rulningsplan over en længere periode. Hvis alt skal gennemføres skal alt, også eftervirkningerne i kommunerne være færdigt udarbejdet til maj 2018, hvilket ser umuligt ud.

Kommunerne gav udtryk for at det i forbindelse med trafikplanen ønskes, at Regionens principper for hvilket serviceniveau de ønsker at tilbyde borgerne formuleres i trafikplanen som et mål i planperioden.

Niels Mikkelsen fandt at det er vigtigt hvad vi fortæller borgerne næste gang og at det skal holde vand, hvilket Ole Sørensen var enig i.

Annette Vognbjerg var ikke sikker på at kommunerne opfatter Regionens besparelser som et fælles kommunalt projekt. Der sker nok ikke noget før kommunal valg, men derefter åbnes diskussionen igen.

Projektet på Djursland er også sat på standby. Arne Gynther udtrykte at der på Djursland er et ønske om at busplanerne, der er tilrettelagt til Grenaa-banens kørsel, træder i kraft til banens åbning, således der tilbydes et sammenhængende kollektivt trafiktilbud.

Rigmor Korsgaard spurgte til om den udmeldte plan er taget af bordet?

Det kunne Peter Hermansen ikke svare på, men han håber at mødet den 6. oktober kan lægge retningen. Et hovednet er fortsat en god ide, men der er et økonomisk råderum som skal holdes og det er 52 % af budgettet for regional udvikling. Henrik Vestergaard opfordrede til at forsøge ikke at blande regionens plan sammen med trafikplanen, om end det er vanskeligt.

Diskussionen afsluttede med en enighed om, at arbejdet i gruppen skal være faglig og alle ser med spænding frem til hvad der aftales på mødet den 6. oktober. Peter Hermansen takkede for input, som Regionen vil inddrage i oplægget til principper for Regionens betjening.

4. Realitetstjek

Der ønskes en uddybning af beskrivelserne af de udvalgte strækninger. Selve udvælgelsen blev fastholdt, dog er der ikke tog mellem Rønde og Aarhus og ikke en del turister mellem Hvide Sande og Ringkøbing.

Beskrivelsen af de enkelte strækninger udbygges med rutelængde, tidsfordeling af nuværende kunder, nuværende selvfinansiering og så tillægges beskrivelserne en faglig vurdering. Økonomien beregnes som udgangspunkt med 35 % selvfinansiering.

Annette Vognbjerg fastholdt at strækningen mellem Holstebro og Lemvig bør fastholdes som hovednets strækning og ikke udgå til fordel for en strækning mellem Lemvig og Struer, hvilket tallene heller ikke taler for.

Analysen forsøges opsat i skemaform.

Der arbejdes med modeller som indeholder muligheden for at indsætte Teletaxa på tynde ture, for at fastholde takt princippet.

Den reviderede analyse fremsendes til næste møde, hvor det ønskes at hovednettet fastlægges og kan sendes til videre aftale behandling.

5. Overordnet gennemgang af arbejdet med trafikplanen

Henrik Vestergaard orienterede om processen for de andre dele af Trafikplanen end et hovednet.

Annette Vognbjerg ønskede at emnet, om hvilke ideer vi har i fremtiden, beskrives til næste gang, da det er et vigtigt emne for planen og øvrige emner i planen.

Det aftales at afsnit om mobilitets udfordringer beskrives til næste gang, herunder, førerløse biler/busser, el-cykler, samkørsel, plus tur, delebiler mv.

El-cykler blev også drøftet og Midttrafik undersøger muligheden for at vurdere, hvad udviklingen i ejerskabet af el-cykler har af betydning. Hvis Mobilisten øger sin cykelradius fra 7 – 15 km. hvilken effekt vil det få på behovet for bybusser.

6. Temadrøftelse, bybustrafik

Henrik Vestergaard gennemgik oplægget til afsnittet om bybuskørsel.

Peter Hermansen foreslog at afsnittet også skal indeholde tanker om at de regionale- og lokale oplandsbussers rolle og funktion i byen.

Gruppens medlemmer fandt eksemplet for en analyse af trafikken over Ringgaden i Aarhus meget interessant og var enig i, at gennemføre en lignende undersøgelse i andre byer, hvor det dels er muligt at skaffe data og hvor der er naturlige geografier for hvor analysen skal sættes.

Ligeledes fandt gruppen at det er godt at se konkurrence situationen og andele mellem den kollektive trafik og den motoriserede trafik.

Der var forslag om at opsætte andre parametre for sammenligning end de foreslåede. Fx antal p-pladser, p-takster, cykelstier, topografi, byens tæthed, bakker, cykelstier, mv.

Det er vigtigt at trafikplanen angiver nogle retninger, og det er den enkelte kommune der afgør om, retningen skal følges.

7. Temadrøftelse, Fremkommelighed

Henrik Vestergaard gennemgik oplægget til afsnittet.

Det aftaltes at afsnittet opprioritere at vise de vigtigste fremkommeligheds problemer i bybusbyerne.

Niels Mikkelsen fortalte at der er gennemført en del fremkommelighedstiltag i Horsens og det aftaltes at undersøge om nogle af erfaringerne fra Horsens kan indgå i afsnittet.

8. Næste skridt

Det aftaltes at næste møde i arbejdsgruppen afholdes snarest efter møde i Styregruppen som endnu ikke er fastlagt. Der udsendes Doodle når mødet i Styregruppen er fastlagt.