

Bilagsoversigt

Pkt. Dagsordenoverskrift og bilagstitler (*klik på bilagstitlen*)

- 1 Fremtidig løsning af billetkontrolopgaven i bybusserne i Aarhus
 1. [Referat af HMU-mødet 26. juni 2013](#)
 2. [notat med uddybende bemærkninger om jura, økonomi m.m.](#)
 3. [Jan Nonboes høringssvar af 27. juni 2013 vedr. udbud af billetkontrollen](#)
 4. [Direktionens bemærkninger til medarbejdersidens høringssvar af 27. juni 2013](#)

Aarhus, 28. juni 2013

**Bilag til åben dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
onsdag 3. juli 2013 kl. 14.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 1**



Dato	Journalnr	Sagsbehandler	e-mail	Telefon
26. juni 2013	1-13-7-13	Jytte Groth	jgr@midttrafik.dk	8740 8223

Referat fra HMU-møde

**Mødetids-
punkt** 26. juni 2013

Sted Busselskabet Aarhus Sporveje, Jegstrupvej 5, Hasselager

**Mødedel-
tagere** Ledelsesrepræsentanter:
Administrationen: Jens Erik Sørensen og Birgitte Ø. Lykke
Busselskabet: Bjarne Larsen og Torben Høyer

Medarbejderrepræsentanter:
FOA: Jan Nonboe og Chris Oxholm
3F: Knud Aage Rasmussen og Ejler Møller Petersen
Dansk Metal: Lars Peter Andersen
HK: Henrik Ekstrøm Jørgensen
AC: Flemming Mogensen

Fraværende Bente Mikkelsen og Lars Peter Andersen

Referent: Jytte Groth

Jens Erik Sørensen indledte mødet med at orientere om bestyrelsens beslutning om at give HMU endnu en mulighed for at fremkomme med skriftlige bemærkninger inden bestyrelsen træffer sin endelige beslutning om udbud af billetkontrol opgaven. Det sker i møde den 3. juli 2013, hvorfor HMU's eventuelle bemærkninger skal være Midttrafik i hænde den 27. juni 2013.

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Drøftelse af Direktionens beslutningsoplæg om at gennemføre et udbud af billetkontrollen.

Midttrafik har nærmere beskrevet baggrund for overvejelserne om udbud i notat af 7. juni 2013, som er udleveret til og drøftet i LMU og HMU. På baggrund af medarbejdersidens henvendelse til bestyrelsen om, at sagen skulle være startet i HMU, besluttede Bestyrelsen i mødet den 21. juni 2013 at være sindet at udbyde billetkontrol opgaven på det foreliggende grundlag, men at endelig beslutning først vil blive truffet i bestyrelsens møde den 3. juli 2013 efter bemærkninger fra medarbejderne.

Fra Jan Nonboes side blev det tilkendegivet, at der er en række mangler ved det udsendte materiale. Således savner han nærmere beskrivelser af,

- de økonomiske forhold, herunder hvorvidt det vil være dyrere eller billigere for Midttrafik at få udført billetkontrol opgaven af en ekstern part

- udbudsvilkår i forhold til hvilke elementer den eksterne part skal måles på, f.eks. antal kontrollerede busser, forventede afgifter mv.
- myndighedsudøvelse samt afledte ekstra administrative opgaver i forbindelse med et udbud
- konsekvenserne for de i Midttrafik ansatte billetkontrollører, jfr. § 8, stk. 4 i rammeaftalen.

Endelig påpegede Jan Nonboe, at den midlertidige kontrakt kan give G4S en uretmæssig fordel i forbindelse med udbuddet.

Jens Erik Sørensen konstaterede, at man ikke på forhånd kan have et præcist kendskab til økonomien ved udbuddet, idet man ikke kender eller kan forudsige markedet. Det er et kendt vilkår, jfr. erfaringen fra busudbuddet. Midttrafik har en klar forventning om, at man vil opleve en forbedret økonomi, idet man vil få en langt mere stabil drift. Man opererer med en balanceret nettoøkonomi, således at udgifter til administration og kontrol balancerer med forventede indtægter fra kontrolafgifter.

Jan Nonboe bemærkede, at der ikke er dokumentation for, at udbud betyder, at en opgave kan løses billigere. Hertil bemærkede Jens Erik Sørensen, at erfaringen med konkurrenceudsættelse af busdriften er, at der har været såvel et kvalitetsløft som en forbedret økonomi og at det kan dokumenteres.

Kontrakten vil blive indgået på, at der skal kontrolleres et antal busser. Midttrafik har i dag en aftale med Aarhus Kommune om at kontrollere 36.000 busser årligt. Kontrakten vil indeholde krav om samme kvalitet, service og målopfyldelse, som for nuværende billetkontrollører i eget regi.

Midttrafik har et særligt ansvar for kontraktopfølgning med henblik på sikring af, at Aarhus Kommune får den ydelse, de betaler for. Det vil ske i form af løbende stikprøvekontroller.

Midttrafik har fået en ekstern juridisk vurdering af, hvad der kan udbydes i forhold til den samlede billetkontrolopgave. Den del af opgaven som vedrører myndighedsudøvelse, dvs. administration af og klagehåndtering af kontrolafgifter, kan næppe udbydes. Det får konsekvenser for administrationen, idet hidtil gældende procedurer skal tilpasses, således at dobbeltadministration undgås.

De tilbageværende billetkontrollører i arbejde er orienteret om Bestyrelsens foreløbige beslutning og hvilke konsekvenser, det vil få for den enkelte billetkontrollør, hvis billetkontrolopgaven udbydes. Midttrafik er optaget af, at medarbejderne tilbydes ordentlige forhold. De overenskomstansatte vil blive virksomhedsoverdraget i henhold til gældende regler. For så vidt angår de tjenstemandsansatte vil Midttrafik gå i dialog med den enkelte om hans ønsker.

Jan Nonboe spurgte dels om medarbejderne vil få mulighed for at afgive bud, dels om der er sammenhæng mellem de verserende tjenstlige sager og at ønsket om udbud kommer på nuværende tidspunkt. Hertil svarede Jens Erik Sørensen, at der ikke er lagt op til Midttrafik selv afgiver bud, bl.a. fordi man er kraftigt udfordret af ustabil drift.

Jens Erik Sørensen afviste, at der skulle være sammenhæng mellem de tjenstlige sager og udbuddet. Bestyrelsen har alene været optaget af at sikre stabil drift for Aarhus Kommune.

Knud Aage Rasmussen ønskede oplyst, om der findes andre tilfælde, hvor kontrolopgaven er udbudt. Hertil bemærkede Jens Erik Sørensen, at billetkontrollen i Metroen i København udføres af private. Men i de omkringliggende lande er det almindeligt, at opgaven er udbudt. Således har Jens Erik Sørensen en forventning om at flere internationale virksomheder vil byde på opgaven.

Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvordan Letbanen skal kontrolleres, men det vil være oplagt, at det er efter samme model som busserne i et nyt set-up.

Chris Oxholm bemærkede, at det vil være vanskeligt at fremkomme med bemærkninger til Bestyrelsen inden fristens udløb, fordi man ikke har det fornødne grundlag at udtale sig på, f.eks. manglende kendskab til økonomien. Chris Oxholm spurgte, hvordan Midttrafik vil sikre, at Arbejdstilsynets påbud om arbejdstilrettelæggelse efterleves af et eksternt firma. Jens Erik Sørensen afviste, at Midttrafik har fået påbud om arbejdstilrettelæggelse, som har betydning i denne sag, og at spørgsmålet om økonomi er besvaret både i dette og i tidligere HMU-møde.

Spørgsmålet om udbud har ikke været drøftet i Driftsrådet, men alene i Midttrafiks bestyrelse. Aarhus Kommune er enig i at inddrage en ekstern part i resten af 2013.

Parterne var enige om, at medarbejdersiden nu har haft lejlighed til at stille afklarende spørgsmål og fået svar. Jan Nonboe og Chris Oxholm efterlyste et notat om økonomi, sikkerhed og myndighedsudøvelse.

Ad pkt. 3 Drøftelse og vedtagelse af procedureretningslinjen for den verserende sag om eventuelt udbud af billetkontrollen.

Forslag til procedureretningslinje for den resterende del af den verserende sag var udsendt med dagsordenen.

Jan Nonboe konstaterede, at Midttrafik hermed har anerkendt at have lavet procedurefejl ved at lade sagen starte i LMU frem for HMU. Det bekræftede Jens Erik Sørensen og beklagede det. Det afgørende er imidlertid, at HMU 2 gange har fået mulighed for at drøfte sagen og afgive bemærkninger.

Jan Nonboe opfordrede til, at der bliver lavet en mere detaljeret tidsplan for udarbejdelse af en generel retningslinje for udbud.

Med disse bemærkninger blev det fremsendte forslag vedtaget.

Midttrafik vil indkalde til et møde i august måned, hvor HMU vil få lejlighed til at drøfte de forhold, som HMU har indflydelse på i forbindelse med udbud af opgaven. Midttrafik vil inden mødet udsende et oplæg til indhold i udbudsmaterialet, som HMU skal have indflydelse på. LMU vil også blive inddraget, da det drejer sig om medarbejdere ansat i Midttrafiks administration.

HMU nedsatte i mødet den 15. april 2013 en arbejdsgruppe, som skal se på, hvordan evalueringen af MED-samarbejdet kan tilrettelægges. Det har ikke været muligt for ledelsen at finde tid til dette arbejde, hvorfor det blev aftalt at have punktet på dagsordenen til samme møde.

Ad pkt. 4 Drøftelse af medarbejdersidens påstand om ledelsens overtrædelse af MED-aftalen i forbindelse med G4S-sagen.

Ledelsen deler ikke medarbejdersidens påstand om at MED-aftalen er overtrådt i forhold til at entrere med G4S midlertidigt. Jan Nonboe henviste til, at der er arbejdet uden en egentlig procedureaftale. Det var Jan Nonboes opfattelse, at det ikke ændrer noget, at aftalen med G4S er midlertidig. HMU skal alligevel inddrages. Det er ledelsen ikke enig i.

Midttrafik kan ikke udlevere kontrakten med G4S, men er der elementer, som kan offentliggøres i henhold til Offentlighedsloven, vil det blive gjort efter konkret anmodning.

Ledelsen er opmærksom på at sikre, at G4S med den midlertidige kontrakt ikke får en usaglig konkurrencefordel i forbindelse med udbuddet.

Jan Nonboe spurgte, om det har indgået i ledelsens overvejelser selv at ansætte flere billetkontrollører i en tidsbegrænset periode. Hertil bemærkede Jens Erik Sørensen, at det er Bestyrelsens opfattelse, at driftssituationen i billetkontrollen er uholdbar og at der skal findes en

holdbar løsning. Det er Bestyrelsens beslutning, at billetkontrolopgaven midlertidigt skal løses i samarbejde med en ekstern leverandør.

På den baggrund mente Jan Nonboe, at der er sammenhæng mellem de verserende tjenstlige sager og udbuddet. Jens Erik Sørensen var ikke enig. Det er ustabil drift, som har været drivkraften bag aftalen med G4S og overvejelserne om at udbyde opgaven.

Ad pkt. 5 Eventuelt

Chris Oxholm bemærkede, at der mangler en del beskrivelser, f.eks. hvordan det sikres, at G4S-medarbejdere og Midttrafiks egne billetkontrollører ikke kontrollerer de samme busser, at der gennemføres APV og følges op med handleplaner for G4S-medarbejdere.

Det lykkedes ikke i mødet at finde en mødedato i august grundet flere medlemmers ferie. Medlemmerne bedes derfor snarest at give sekretæren besked om mulige mødedatoer i de sidste 2 uger af august måned.

Bilag: Notat med uddybende bemærkninger om jura, økonomi m.m.

Aarhus, 28. juni 2013

**Bilag til åben dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
onsdag 3. juli 2013 kl. 14.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 2**

Dato	Journalnr	Sagsbehandler	e-mail	Telefon
27. juni 2013	1-13-7-13	Jytte Groth	jgr@midttrafik.dk	8740 8223

Uddybende bemærkninger om jura, økonomi m.m

Midttrafik har søgt juridisk rådgivning i forhold til, om billetkontrollens opgaver kan løses af private operatører. Der er ikke tvivl om, at selve kontrollen af billetter i busserne er såkaldt forvaltningsvirksomhed, der kan overlades til en privat operatør. Det kan diskuteres, om udstedelsen af kontrolafgifter er myndighedsudøvelse, som ikke kan overlades til en privat operatør. Midttrafik er derfor blevet rådet til – for at være på den sikre side – at tolke reglerne således, at udstedelsen af kontrolafgifter som følge af billetkontrol betragtes som myndighedsudøvelse, og at den opgave derfor fastholdes i Midttrafik.

I praksis gøres det ved, at G4S' kontrollører gennemfører kontrollen af billetter i bussen og indsamler den fornødne information om de kunder, der træffes uden gyldig billet. Disse oplysninger overlades til Midttrafik, som træffer en afgørelse på baggrund af de foreliggende informationer. Denne afgørelse sendes til kunden, som har mulighed for at gøre indsigelser, hvis de ikke er enige i afgørelsen. Af hensyn til ensartet behandling af kunderne, vil Midttrafiks egne kontrollører følge samme procedure.

Kunderne får ikke forringet servicen herved, og Midttrafiks billetkontrollører får ikke ekstra opgaver herved. Midttrafiks administrations øgede opgaver kan løses med justeret prioritering af nuværende opgaver. De øgede omkostninger til fx forsendelse er indeholdt i en samlet økonomisk vurdering af kontrakten med G4S, der viser, at der er økonomisk balance i forhold til det eksisterende budget.

Ovenstående betragtninger om myndigheder, procedurer og økonomiske konsekvenser forventes også at være gældende for det påtænkte udbud.

I forlængelse af bestyrelsens beslutning indgår Midttrafik en midlertidig aftale med G4S om billetkontrol i de århusianske bybusser.

Aftalen skal sikre, at Aarhus kommune får kontrolleret i alt 36.000 busser på helårsbasis, dels gennem egne kontrollører, dels gennem G4S.

Det er Midttrafiks opfattelse, at den samlede økonomi vil balancere. Midttrafik har udgifter til egne kontrollører- i reduceret omfang, samt udgift til G4S, som finansieres af faktiske og forventede kontrolafgifter. Resultatet vil fremgå i forbindelse med regnskabsafslutningen for 2013 overfor Aarhus kommune.

De personalemæssige konsekvenser for de allerede ansatte billetkontrollører i Midttrafik er afhængige af, hvorvidt de er overenskomstansatte eller tjenestemænd.

Overenskomstansatte virksomhedsoverdrages til ekstern leverandør. Det sker efter reglerne i Lov om Virksomhedsoverdragelse. For så vidt angår de midlertidigt ansatte billetkontrollører, vil disse blive fastansat, således at der kan ske overdragelse i henhold VOL's regelsæt.

For så vidt angår tjenestemændene vil Midttrafik gå i dialog med de enkelte kontrollører om deres ønsker.

Tjenestemændene vil få mulighed for at vælge, hvorvidt man ønsker at blive udlånt til den eksterne leverandør eller om man ønsker fortsat beskæftigelse i Midttrafik.

Arbejdstilsynet har efter besøg i december 2012 givet Midttrafik et påbud og en afgørelse i forhold til Billetkontrollen.

Ifølge afgørelsen skal Midttrafik sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt både på kort og på langt sigt. Det betyder, at Midttrafik skal reducere risikoen for vold og trusler om vold i forbindelse med billetkontrolarbejdet.

Med hensyn til påbuddet, er Midttrafik pålagt at undersøge arbejdsulykker og tilløb hertil i billetkontrollen, og sørge for at få gennemført foranstaltninger, der hindrer gentagelse.

Midttrafiks ledelse har sammen med billetkontrollørerne udarbejdet en tids- og handlingsplan, som efterfølgende er godkendt af Arbejdstilsynet.

Aarhus, 28. juni 2013

**Bilag til åben dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
onsdag 3. juli 2013 kl. 14.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 3**

**Midttrafik
Søren Nymarks Vej 3
8270 Højbjerg**

**Århus
27. juni 2013**

Høringssvar angående Midttrafiks påtænkte udbud af billetkontrollen i Århus.

På et ekstraordinært HMU-møde den 26. juni 2013 blev direktionens indstilling til bestyrelsen vedrørende udbud af hele billetkontrollen i Århus drøftet. Medarbejderrepræsentanterne rejste en række indvendinger, som her forelægges for bestyrelsen i forventning om, at de indgår i bestyrelsens endelige beslutning den 4. juli 2013.

For det første forekommer begrundelsen for at indstille billetkontrollen til udbud problematisk. Ifølge oplæg om påtænkt delvist udbud af billetkontrolopgaven fra 7. juni fremgår det, at formålet er at få en mere effektiv og stabil driftsløsning. Det kan ikke forstås på anden måde, end at man ikke finder direktionen i stand til indenfor de givne rammer at sikre en stabil drift, hvorfor man måske før, man bad samme direktion om at udarbejde et beslutningsgrundlag for udbud, skulle have anmodet om en plan for en samlet løsning af billetkontrollen indenfor de gældende rammer.

For det andet skal medarbejderne beklage, at det ikke har været muligt at få forelagt et beslutningsgrundlag, der klargør: den kommende opgavetilrettelæggelse, økonomien i udbuddet både hvad angår procesomkostninger og kontraktforpligtelser mv., personaleforhold, uddannelsesgrundlag, arbejdsmiljøforhold mv. Det er således et meget spinkelt grundlag at bedømme indstillingen om påtænkt udbud på.

For det tredje konstaterer medarbejderrepræsentanterne, at det er hele billetkontrollen, der skal i udbud, hvilket er en ændring fra den indstilling af 7. juni, der blev forelagt det lokale MED-udvalg.

For det fjerde vil problemstillingen med myndighedsudøvelsen og mængden af dobbelttransaktioner/administration ved løsning af opgaven hos en ekstern leverandør, medføre meromkostninger internt i Midttrafik. Ligeså vil borgerne opleve dette som en dårlig service.

For det femte kan det undre medarbejderrepræsentanterne, at man uden begrundelse afviser muligheden af, at medarbejderne kan byde på opgaven på lige fod med private leverandører, hvilket ellers ville bidrage til at kvalificere konkurrenceudsættelsen.

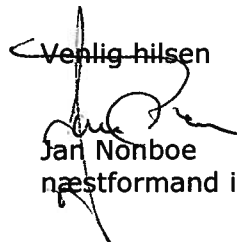
For det sjette skal medarbejderrepræsentanterne påpege, at formuleringerne i indstillingen ikke er i overensstemmelse med lov om virksomhedsoverdragelse, hvorfor vi skal anmode om, at bestyrelsen drager omsorg for, at der i den endelige indstilling og beslutning præcist henvises til loven om virksomhedsoverdragelse.

For det syvende skal medarbejderrepræsentanterne gøre opmærksom på, at det ikke er administrationen, der udarbejder procedureretningslinjer men HMU.

Afslutningsvis skal medarbejderrepræsentanterne beklage, at selve informationsprocessen har været meget sammentrængt og informationsgrundlaget sparsomt. Vi ser frem til, at informationsgrundlaget forbedres i den videre proces, men skal dog på det foreliggende og meget ufuldstændige grundlag anbefale bestyrelsen ikke at beslutte sig for gennemførelse af et udbud af hele billetkontrollen.

Vi skal alternativt foreslå bestyrelsen at anmode direktionen om i samarbejde med medarbejderrepræsentanterne at udarbejde en samlet plan for løsningen af problemerne i billetkontrollen, hvad der forekommer os betydeligt mere økonomisk og styringsmæssigt sikkert.

På medarbejdergruppens vegne.

Venlig hilsen


Jan Nonboe
næstformand i Hoved-MEDudvalget, Midttrafik

Aarhus, 28. juni 2013

**Bilag til åben dagsorden
til mødet i Bestyrelsen for Midttrafik
onsdag 3. juli 2013 kl. 14.00
Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg**

**Vedr. punkt nr. 1
Bilag nr. 4**

Dato	Journalnr	Sagsbehandler	e-mail	Telefon
28. juni 2013	1-23-4-4-13	Birgitte Ø. Lykke	bol@midttrafik.dk	8740 8215

Direktionens bemærkninger til medarbejdernes høringsvar af 27. juni 2013

Medarbejdernes har 27. juni 2013 sendt høringsvar til brug for Bestyrelsens møde 3. juli 2013, hvor Bestyrelsen skal træffe beslutning om, hvorvidt der skal ske et udbud af billetkontrollen i by-busserne i Århus.

Administrationen har følgende bemærkninger til medarbejdernes høringsvar.

Medarbejdernes beklager, at det ikke har været muligt, at få forelagt beslutningsgrundlag, der klargør den kommende opgavetilrettelæggelse, økonomien i udbuddet, både hvad angår procesomkostninger og kontraktforpligtelser mv., personaleforhold, uddannelsesgrundlag, arbejdsmiljøforhold mv.

Administrationen skal i den anledning oplyse, at det fremgår af det notat, der den 12. juni 2013 er udleveret til medarbejdernes i HMU, at en ekstern leverandør vil skulle udføre opgaven på samme vilkår som Midttrafiks billetkontrollører. Det fremgår, at Midttrafik bl.a. vil stille krav om, at leverandøren følger gældende overenskomster og lovgivning. Under lovgivningen hører blandt andet reglerne i arbejdsmiljølovgivningen, som den nye leverandør selvfølgelig vil være omfattet af.

Det fremgår videre af notatet, at den nye leverandør skal løse opgaven på samme vilkår som Midttrafiks billetkontrollører, med samme mål, regler for "Den Gode Kontrol", nultolerance over for kunder uden billet og service med bl.a. vejledning om mulighed for at klage til Midttrafiks administration. Det fremgår endvidere, at Midttrafik får til opgave at uddanne den eksterne leverandørs kontrollører. Der er således hermed redegjort for arbejdstilrettelæggelse og uddannelsesgrundlag, idet det er forudsat, at den eksterne leverandør løser opgaven på samme måde som de nuværende kontrollører, og at der sker en uddannelse af disse, således at opgaven løses på samme måde som den bliver løst i dag.

For så vidt angår personaleforhold for de nuværende medarbejdere, er der i notatet, og på HMU-møderne 12. juni og 26. juni 2013 redegjort for, at der skal ske virksomhedsoverdragelse af de overenskomstansatte medarbejdere i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens regler. Endvidere har det fremgået, at tjenestemændene kan blive udlånt til den nye leverandør, såfremt de måtte ønske dette eller fortsat være ansat i Midttrafik, eventuelt med andre opgaver inden for området.

Det har klart fremgået af notat og af møderne, hvorfor der ikke bør være tvivl om de fremtidige personaleforhold for medarbejderne. De konkrete medarbejdere vil blive orienteret om deres konkrete forhold, når en eventuel beslutning om udbud er truffet.

For så vidt angår de økonomiske forhold, er der også på møderne 12. juni og 26. juni 2013 redegjort herfor, hvilket fremgår af referaterne. Endvidere er der i et notat fremsendt til medarbejdernes 27. juni 2013 oplyst, at det er Midttrafiks opfattelse, at den samlede økonomi vil balancere, idet Midttrafik har udgifter til egne kontrollører i reduceret omfang, samt udgift til G4S, som finansieres af faktiske og forventede kontrolafgifter. Resultatet vil fremgå af regnskabsafslutningen for 2013 overfor Aarhus Kommune.

Det er korrekt, at der er tale om, at indstillingen fra Direktionen er ændret fra et delvist til et fuldstændigt udbud af billetkontrollen. Dette ændrer dog ikke på, at der i det underliggende notat, er redegjort for konsekvensen af et fuldstændigt udbud af billetkontrollen, herunder medarbejdernes forhold. Der er således ikke på denne baggrund ændrede oplysninger i sagen.

For så vidt angår processen omkring myndighedsudøvelse, vil administrationen blive ensrettet på kontroller udført af Midttrafiks kontrollører og G4S' s kontrollører.

Det er derfor besluttet at både egne og G4S' billetkontrollører alene udleverer en "kontrolblanket" med de oplysninger, som kunden er noteret for – samt en genpart med underskrift til Midttrafiks administration. Hverken Midttrafik eller G4S udleverer et indbetalingskort i bussen, men skriver til kunden, at de vil høre fra Midttrafik, hvis det noterede giver anledning til en kontrolafgift.

1-2 dage efter træffer administrationen en afgørelse i sagen, og sender en kontrolafgift med de registrerede oplysninger, samt oplysninger om klagevejledning, mulighed for nedsættelse af afgiften ved glemt kort samt betalingsfrister.

Der vil være tale om en generel omlægning af administrationens arbejde, der ikke forringer den service, der ydes til borgeren.

Den begrænsede ekstra administration, det medfører, er indregnet i den samlede økonomiske vurdering, som viser, at udgifter og indtægter ved billetkontrollen i et nyt set up, vil balancere for Aarhus Kommune.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der skal være mulighed for medarbejderne til at komme med eget bud, skal administrationen oplyse, at Direktionen er optaget af at sikre stabil drift i billetkontrollen. Den nuværende situation er uholdbar, selvom de 7 personer, der er i aktiv tjeneste, leverer en stor indsats. Forløbet i billetkontrollen har vist, at det er overmåde vanskeligt at levere stabil drift i eget regi.

Et udbud med præcise krav til service, kvalitet og produktivitet vil give mulighed for at afprøve, om en privat leverandør kan levere en mere stabil og effektiv ydelse. Det er der gode internationale erfaringer for.

Billetkontrolopgaven er en vigtig opgave for Midttrafik og især Aarhus Kommunes indtægtsgrundlag. Forholdene omkring det at udføre billetkontrol adskiller sig på mange måder fra den øvrige opgaveløsning i Midttrafik. Billetkontrolopgaven er ikke en naturligt integreret del af Midttrafiks øvrige opgaver med at planlægge, koordinere, markedsføre, udbyde og følge op på kvaliteten i den kollektive trafik. Den nærmest sammenlignelige opgave i Midttrafik er trafikkontrolopgaven uden for Aarhus Kommune, hvor et velfungerende korps foretager billetkontrol, servicerer billetteringsudstyr samt foretager kvalitetskontrol. Midttrafiks organisation er derfor ikke indrettet til at varetage de særlige udfordringer, der ligger i intensivt at udføre billetkontrolopgaver.

Det centrale er, hvilken løsning, der giver den mest effektive og drifts stabile løsning.

Direktionen kan på den baggrund ikke anbefale, at billetkontrolopgaven forsøges genetableret som en intern funktion i Midttrafik.

Vedrørende medarbejdersidens bemærkninger omkring formuleringerne vedrørende virksomhedsoverdragelsesloven, skal administrationen bemærke, at der sker overdragelse i henhold til reglerne i denne lov, at dette har fremgået af notatet til medarbejderne og på møderne i HMU.

Endelig skal administrationen oplyse, at der er enighed om, at procedureretningslinjer aftales i HMU, hvorfor administrationen til brug for mødet i HMU 26. juni 2013, har fremsendt et udkast til drøftelse i udvalget. Det fremsendte forslag blev vedtaget af et enigt HMU, med den ændring, at det præciseres, hvornår i 3. kvartal drøftelserne om en generel retningslinje ved udbud skal foregå. Det blev endvidere i HMU besluttet, at der sker inddragelse af HMU og LMU på et møde medio august, såfremt Bestyrelsen måtte træffe beslutning om et udbud af billetkontrollen. På mødet i august vil der blive mulighed for at drøfte indholdet af udbudsmaterialet i henhold til bestemmelserne i Protokollat om medarbejdernes inddragelse og medvirken ved omstilling, udbud og udlicitering.