



Input fra grupper, Fagligt forum 02.11.2016

Diskusison om et strategisk net:

De mellemkommunale rejsestrømme er grundlaget, skal der være andre kriterier?

- Der var spørgsmål om hvad «store» ruter dækker - kan det være ruter der kører internt i en kommune?
- Oplægget til ruterne skal være baseret på god baggrundsviden,
- Det bør være de større rejsemål, der er udgangspunktet,
- God ide med knudepunkter, der prioriteres og så suppleret med tilbringer systemer.

Skal bybusnettene være en del af det strategiske net?

- Ja og et fast system.
- Ja, men det skal nødvendigvis ikke være alle bybuslinjer, kun de som er så stærke at de ikke kan ændres, der skal fortsat være muligt at ændre i bybusnettet, når der kommer krav om yderligere besparelser,
- Forslaget om at det skal være et langtidsholbart net, er en mulighed for at undgå fremtidige krav om besparelser,

Skal store lokale ruter være en del af det strategiske net og i så fald hvorledes?

- Der kan godt være ruter, som kører internt i en kommune, der vil være en del af det strategiske net,
- Det er kunderne der bliver taberne i dette spil, da kommunerne også skal spare – derfor må Trafikplanen anwise en udtynding af de regionale ruter, da kommunerne ikke har midler til at overtage ruter,
- Dubleringer, som følge af mange studerende, kan overgå til kommunal finansiering,
- Ja, hvor det giver mening i en større sammenhæng.

Nettet skal have en kendt kørsels- og betjeningsomfang, frekvenser, skal det være ens over hele dagen over hele regionen?

- Frekvens bør tilpasses område og grundlaget og der kan godt være forskel på frekvensen i øst og vest,
- Det er nok ikke muligt at se så meget på, hvad vi kan tænke os, men mere hvad der er muligt, særligt efter Regionens budget udmelding,
- En god ide, men der skal heller ikke køre tomme busser, og derfor skal konceptet ikke være for firkantet,
- Lemvig håber fortsat at være på landkortet, så der skal være plads til koncepter hvor de kan være med,
- Måske kan der laves variationer over dagen så der er mere kørsel i mydretid end udenfor,
- Der er mange kunder, som er utilfredse med at der er huller i køreplanen i løbet af dagen, men det er bedre end helt at fjerne ruten og så kan man tilbyde Flextur i hullerne,
- Et fast mønster er at foretrække, så kan det også give en god takt til togene, der kører i faste intervaller,
- Nettet skal være et «nix pille» system, der omfatter regionale ruter, bybusser og større lokale ruter så sammenhænge skabes.

Skal der stilles krav til busmateriel og indhold

- Der er et ønske om at busserne fremover skal være uden seler
- Der bør være lav entre busser også på de regionale ruter, så de kan indgå som en naturlig del af betjeningen af oplandet til de store byområder, men også at de giver en bedre service for alle kunder,

- Hvis der kommer laventre busser skal antallet af siddepladser være nøje overvejet,
- Busmateriel er ikke så vigtigt

Skal der markedsføres flere buskoncepter

- Buskoncepter er lette at forstå, men det nuværende net er opstået af det behov der er, og det ønskes fortsat at være muligt at tilpasse nettet.

Skal der stilles krav til stoppesteder?

- Det er kommunernes opgave og det ønskes fortsat,
- Hvis der laves knudepunkter bør Midttrafik opstille anbefalinger til faciliteter og standard krav,
- Økonomien og ansvaret skal fortsat være kommunens,
- Ønsker om et overblik over hvor kunderne faktisk skifter. I dag opgraderes stoppesteder efter hvad vi tror – der ønskes viden om hvor skift faktisk sker, måske udfra rejsekort analyser.

De øvrige regionale og lokale ruter

Det første spørgsmål om det strategiske net tog meget tid og der var derfor ikke megen tid til gennemgang af dette punkt. Dog var der få bemærkninger:

- Hvis fx kommunerne skal oprette tilbringerruter til det strategiske regionale net, skal der være en vished for at indtægterne der genereres på disse ruter også tilfalder kommunen,
- Hvis det strategiske net betyder at ruter rettes ud, skal der oprettes tilbringer ruter,
- Det regionale net bør også betjene de uddannelsessøgende.

Dækning af tynde ture og tidspunkter

- Teletaxa og Flextur bliver der nok mere brug for fremover og det skal bruges fornuftigt – det skal fx ikke være et tilbud, hvor der i forvejen tilbydes kollektiv trafik,
- Det skal sikres at Teletaxa og Flextur ikke bliver brugt til hele turen, men alene til de opstillede knudepunkter,
- Det er lidt forvirrende i dag at der både er Teletaxa og Flextur. Det ønskes at det bliver lettere for kunderne og for bestillingskontoret,
- Måske skal Midttrafik mere afgøre hvilke produkter der tilbydes, fremfor de mange forskellige versioner, der findes i dag,
- Det skal sikres at der er betjening i de knudepunkter, der bliver udpeget,
- Hvis taksten i Flex bliver som i Teletaxa, vil det betyde en ekstra omkostning for kommunerne og det ønskes ikke,

Midttrafik bør være obs på, at mange faste flexture kan være anledning til at indsætte en bus, der samlet giver en bedre økonomi og bedre tilbud til kunderne